



CWR.263.9.2019

Warszawa, 23 września 2019 r.

Znak: DYR.026.87.2019

**Do wszystkich Wykonawców
biorących udział w postępowaniu**

ZAWIADOMIENIE O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA

Dot. przetargu nieograniczonego o wartości szacunkowej nieprzekraczającej kwoty określonej w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. 2018, poz. 1986, z późn. zm.), zwanej dalej „ustawą”, na roboty budowlane pn. „Roboty budowlane wraz z dostawą i montażem wyposażenia pomieszczeń Ogniska „Starówka”.

Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt 7 w związku z art. 93 ust. 1 pkt 4 i 7 ustawy, Zamawiający informuje o unieważnieniu postępowania, jako obarczonego wadą niemożliwą do usunięcia uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego.

UZASADNIENIE FAKTYCZNE I PRAWNE

Zamawiający w dniu 22 lipca 2019 r. wszczął przedmiotowe postępowanie w trybie przetargu nieograniczonego poprzez publikację ogłoszenia w BZP o nr 576855-N-2019. W terminie składania ofert, tj. do dnia 9 sierpnia 2019 r. wpłynęły dwie oferty. W dniu 4 września 2019 r. Zamawiający dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty, złożonej przez Wykonawcę FriK K. Sucharski z siedzibą w Warszawie, ul. Estrady 122A, 01-932 Warszawa.

Ponieważ Zamawiający nie dysponował wystarczającym budżetem na sfinansowanie przedmiotowego zamówienia (oferta z najniższą ceną znacznie przewyższała posiadane środki finansowe), Zamawiający niezwłocznie wystosował wniosek o zwiększenie środków w budżecie przewidzianym na niniejsze zadanie inwestycyjne, w międzyczasie dokonując badania ofert i dalszych czynności przewidzianych ustawą. W dniu 4 września 2019 r. Zamawiający otrzymał oficjalne pismo informujące o przyznaniu dodatkowych środków i tego samego dnia zawiadomił Wykonawców o wyborze najkorzystniejszej oferty. Niemniej jednak, zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt 2 ustawy, zawarcie umowy w sprawie zamówienia publicznego, możliwe jest w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, jeśli zawiadomienie to zostało przesłane przy użyciu środków komunikacji elektronicznej - w przedmiotowym przypadku

Centrum Wspierania Rodzin Rodzinna Warszawa

00-231 Warszawa, ul. Stara 4

tel. fax 22 831 41 94, mob. 48 536 10 00 04

e-mail: sekretariat@rodzinnawarszawa.pl, www.rodzinnawarszawa.pl

NIP 525 26 20 673, REGON 361648891

najwcześniej w dniu 10 września 2019 r., tj. jeden dzień po upływie terminu związania ofertą. Następnie, w odpowiedzi na zaproszenie do podpisania umowy wystosowane do Wykonawcy FriK K. Sucharski, Wykonawca ten pismem z dnia 10 września 2019 r. poinformował Zamawiającego o rezygnacji z podpisania umowy w przedmiocie niniejszego postępowania, powołując się na upływ terminu ważności oferty.

Wskazać należy, że zgodnie z art. 94 ust. 3 ustawy jeżeli wykonawca, którego oferta została wybrana, uchyla się od zawarcia umowy w sprawie zamówienia publicznego lub nie wnosi wymaganego zabezpieczenia należytego wykonania umowy, zamawiający może wybrać ofertę najkorzystniejszą spośród pozostałych ofert bez przeprowadzania ich ponownego badania i oceny, chyba że zachodzą przesłanki unieważnienia postępowania, o których mowa w art. 93 ust. 1.

Na gruncie ustawy do przyjęcia oferty przez Zamawiającego dojść może jedynie w terminie związania ofertą. Nie jest możliwe przedłużenie terminu związania ofertą, który już upłynął, zarówno na wniosek Zamawiającego, jak i też poprzez samodzielne działanie Wykonawcy. Zgodnie z ustawą, do przyjęcia oferty przez Zamawiającego może dojść tylko w terminie związania ofertą. Jak wskazał Sąd Okręgowy w Tarnowie, w wyroku z 13.02.2014r., I Ca 495/13, *„konsekwencje upływu terminu związania ofertą należy oceniać przez pryzmat art. 66 Kodeksu cywilnego, na podstawie którego stan związania ofertą jest istotnym, konstytutywnym elementem oświadczenia woli, zmierzającego do zawarcia umowy, stanowiącego ofertę. Oferta wygasa wraz z upływem oznaczonego okresu, w którym oferent był swoją ofertą związany. O ile ustawa dopuszcza możliwość zawarcia umowy w sprawie zamówienia publicznego po upływie terminu związania ofertą, to wybranie oferty, którą wykonawca nie jest związany, narusza prawo”*.

Również w wyroku KIO z 6 grudnia 2016 r., sygn. akt KIO 2206/16, Izba stwierdziła, że *„wybór najkorzystniejszej oferty co do której upłynął termin związania, nie jest dopuszczalny po upływie tego terminu. Nie stanowi natomiast naruszenia przepisów ustawy zawarcie umowy po upływie terminu związania ofertą, pod warunkiem jej wyboru w terminie związania ofertą. Wybór oferty po upływie terminu związania ofertą stanowi naruszenie przepisów ustawy, które miało lub mogło mieć wpływ na wynik postępowania. Umowa o wykonanie zamówienia zawarta w wyniku takiego wyboru, byłaby dotknięta wadą – nieważnością względną, uprawniającą Prezesa Urzędu Zamówień Publicznych do wystąpienia do sądu o jej unieważnienie zgodnie z art. 146 ust. 6 ustawy Pzp. Okoliczności te odpowiadają przesłankom obarczenia postępowania wadą, o której stanowi art. 91 ust. 1 pkt 7 ustawy Pzp.”*

Ponadto, druga ze złożonych ofert przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia i Zamawiający nie może zwiększyć tej kwotę do ceny wynikającej z tejże oferty, co również zgodnie z art. 93 ust. 1 pkt 4 ustawy stanowi przesłankę unieważnienia postępowania.

Przedstawiając powyższe, wobec występowania podstaw do unieważnienia postępowania niemożliwe było zastosowanie art. 94 ust. 3 ustawy i tym samym kontynuowanie postępowania.

Z wyżej opisanych względów unieważnienie przedmiotowej procedury jest konieczne oraz zasadne.

Centrum Wspierania Rodzin „Rodzina Warszawa” dziękuje za udział w niniejszym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego i informuje, że w najbliższym czasie **planuje wyszukać** nowe postępowanie o udzielenie zamówienia w przedmiotowym zakresie.

Wice Dyrektora
Centrum Wspierania Rodzin
„Rodzina Warszawa”


Beata Chyz-Banek

23.09.2019 r., _____

